اتفاقية أغادير: نحو بيئة أعمال أفضل

رشا مصطفی عوض API/WPS 0805

عنوان المراسلة:

رشا مصطفى عوض، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار، مجلس الوزراء المصري، البريد الإلكتروني:rawad@idsc.net.eg

جاءت اتفاقية إقامة منطقة التبادل التجاري الحربين الدول العربية المتوسطية (اتفاقية أغادير) التي تم التوقيع عليها بالرباط في 25 فبراير 2004 ودخلت حيز التنفيذ في مارس 2007. وفي إطار السعي نحو توفير بيئة مواتية لإنجاح تطبيق الاتفاقية، وتقديم بعض الأطروحات لتطويرها ضماناً لنتائج أفضل . بدأت الدراسة بتحليل الواقع الحالي الذي اتسم بضعف علاقات الترابط والتشابك الاقتصادي بين الدول الأربعة الأعضاء في الاتفاقية، ووجود بعض المشكلات الاقتصادية، إضافة إلى تراجع بعض المؤشرات الدولية التي تؤثر حسّاً على القرارات الاستثمارية. ثم طرحت الدراسة مجموعة من التحديات الداخلية والخارجية التي يتعين العمل على مواجهتها، ومن بينها عدم توافر إستراتيجيات طويلة الأجل فعالة وكفء لتحقيق النمية المستدامة وانخفاض درجة الوعي الجتمعي بالاتفاقية .وفي محاولة لتطوير البيئة المحيطة بالاتفاقية، تبنت الدراسة أربع مهام رئيسية يتعين العمل عليها خلال المستقبل القريب، تمثلت في: إنجاز اتفاقية أغادير بكفاءة وفعالية، وتحقيق مستويات مرتفعة من التنمية الاقتصادية المستدامة، وإعادة ابتكار حكومة الدولة لتعمل بمستوى كفاءة وعالية أعلى، ورفع مستوى معيشة المواطنين مع تحقيق درجة أعلى من العدالة الاجتماعية .وأخيراً أشارت الدراسة إلى أحد عوامل المنجاح الهامة والمنقوصة في تنفيذ العديد من الاتفاقيات العربية، وهو قصور عملية إدارة التنفيذ، وأوصت بالأهمية إنباع "دورة التعلم النغيير" التي بمكن استعارتها من علم الإدارة .

1. مقدمــة

جاءت اتفاقية إقامة منطقة التبادل التجاري الحربين الدول العربية المتوسطية (اتفاقية أغادير) التي تم التوقيع عليها بالرباط في 25 فبراير 2004 تنفيذاً لإعلان أغادير الذي وقعه كل من الأردن ومصر وتونس والمغرب في 8 مايو 2001، والذي جاء انطلاقاً من إدراك هذه الدول الأربعة لأهمية التعاون العربي المشترك بما ينسجم مع البرنامج التنفيذي لإقامة منطقة التجارة الحربية الكبرى ويسهم في الجهود المبذولة لإقامة سوق عربية مشتركة، إلى جانب القواسم المشتركة بينها في إطار ما يجمعها من اتفاقيات تجارية ثنائية فيما بينها واتفاقيات الشراكة المعقودة مع الاتحاد الأوروبي.

وتعتمد اتفاقية أغادير قواعد المنشأ اليورومتوسطية والتي تتيح التكامل القطري للمنشأ فيما بين الدول الأطراف في اتفاقية أغادير أو دول الاتحاد في الاتفاقية من خلال استخدام مدخلات إنتاج من منشأ أيّ من الدول الأطراف في اتفاقية أغادير أو دول الاتحاد الأوروبي أو دول الأفتا، وبما يحقق أهلية السلع المنتجة في هذه الدول لتحقيق قواعد المنشأ المطلوبة لغرض تصدير منتجاتها إلى سوق الاتحاد الأوروبي معفاة من الرسوم الجمركية في إطار اتفاقيات الشراكة التي ترتبط بها مع الاتحاد الأوروبي.

وتهدف اتفاقية أغادير إلى إنشاء منطقة تجارة حرة بين الأردن وتونس ومصر والمغرب. وتتمثل الأهداف العامة التي تصبو إليها الاتفاقية – وفقاً لنص الاتفاقية بالمادة الثانية بالجزء الأول – في الآتي:

- تنمية النشاط الاقتصادي وزيادة معدلات البطالة والإنتاجية، إضافة إلى رفع مستوى المعيشة داخل الدول الأعضاء.
- توحيد السياسات الاقتصادية العامة والخاصة في مجالات التجارة الخارجية والزراعة والصناعة والنظام الفريبي، إضافة إلى النظام المالي والخدمات والتعريفة الجمركية.
 - تجانس التشريعات الاقتصادية للدول الأعضاء لتوفير مناخ أفضل للأعمال.

وفي هذا السياق يأتي تنسيق السياسات الاقتصادية الكلية والقطاعية في الدول الأطراف فيما يخص التجارة الخارجية والزراعة والصناعة والنظام الضريبي والجال المالي والخدمات والجمارك وبما يوفر المنافسة بين الدول الأطراف. كما تتبنى الاتفاقية تحريرا كاملا للتجارة في السلع الصناعية والزراعية من تاريخ دخولها حيز النفاذ. كما تلزم الدول الأطراف بإزالة كافة القيود غير الجمركية مثل القيود الكمية والنقدية والإدارية والفنية التي تفرض على الاستيراد. وتسمح اتفاقية أغادير للأردن ومصر والمغرب وتونس بتصدير المنتجات إلى الاتحاد الأوروبي، دون أن تخضع للضريبة الأوروبية

الجمركية. ولذلك يعتبر الاتحاد الأوروبي اتفاقية أغادير خطوة حاسمة نحو خلق منطقة تجارة حرة بين بلدان البحر الأبيض المتوسط ودول الاتحاد الأوروبي مجلول العام 2010.

ولغرض الإشراف على تنفيذ الاتفاقية وتقديم المشورة والدعم الفني في جميع القضايا التي تخص تنفيذها، أنشأت الاتفاقية وحدة فنية مقرها الدائم في المملكة الأردنية الهاشمية، لتكون مسؤولة عن: إدارة ومتابعة تطبيق الاتفاقية، الترويج للتجارة البينية والتكامل الاقتصادي بين الدول الأعضاء في الاتفاقية، العمل على خلق بيئة استثمار مناسبة، متابعة قرارات لجنة وزراء خارجية الدول الأعضاء ووزراء التبادل التجاري، وأخيراً تقديم الدعم الفني للدول الأعضاء في محالات تطبيق الاتفاقية. وكانت الوحدة الفنية قد قامت مؤخراً بتنظيم "منتدى الاستثمار الأول لبلدان اتفاقية أغادير" الذي عُقد في مدينة بروكسل في 8 أبريل 2008، ويعرض أهم ملامحه الإطار رقم (1).

على أن الجهود الراهنة التي تقوم بها الأطراف المعنية بتنفيذ الاتفاقية يجب أن تتكامل في إطار متناسق مسترشدة بتحليل التطورات الراهنة، وبجزمة من إستراتيجيات وسياسات التنفيذ التي يمكن قياس نتائجها . وحتى بتسنى تحقيق الاتفاقية على الوجه المأمول، قد تبدو أهمية تناول مجموعة من القضايا وتتمثل في الآتى:

- هل البيئة الحيطة لاتفاقية أغادير ملائمة لنجاح تطبيقها ؟
 - ما هي التحديات التي تواجه تنفيذ الاتفاقية؟
- كيف يمكن تعظيم المنافع من تطبيق الاتفاقية في الدول الأعضاء؟
- كيف يمكن تحسين سِنَّة الأعمال داخل الدول الأعضاء لضمان تنامِّج أفضل للاتفاقية؟

حاولت الدراسة طرح تلك القضايا على بساط النقاش، واعتمدت في منهجيتها على تقديم تحليل مبدئي للواقع الحالي للدول الأعضاء بالاتفاقية من خلال عرض استكشافي لأهم المؤشرات ذات الصلة في الدول الأربعة أعضاء الاتفاقية، وتحليل لأهم نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات التي تواجهها . ووفقاً لنتائج تحليل الواقع وسمات المستقبل المأمول، تم تطوير شجرة الإستراتيجية (Strategy Tree) وهي إحدى الأدوات المستوحاة من علم الإدارة، حيث يمثل ساقها أهم معالم الواقع الحالي، في حين تعبر أوراقها عن سمات المستقبل المأمول تحقيقه . وأخيراً قدمت الدراسة بعض ملامح الإطار العام لأجندة عمل مستقبلية بهدف بلوغ المستقبل المأمول، من خلال طرح مجموعة من المهام التي يتعين على حكومات الدول والأطراف المعنية بتطبيق الاتفاقية إنجازها، والأهداف الرئيسية التي يمكن أن تساعد على بلوغ تلك المهام.

إطار رقم (1) "منتدى الاستثمار الأول لبلدان اتفاقية أغادير"

تنظم الوحدة الفنية لاتفاقية أغادير بمدينة بروكسل في 2008/4/8 منتدى الاستثمار الأول لبلدان اتفاقية أغادير لفائدة الدول الأربعة الأعضاء بالاتفاقية، بالتعاون مع المفوضية الأوروبية وبالتنسيق مع كل من البرلمان الأوروبي و اللجنة الاقتصادية و الاجتماعية الأوروبية وبنك الاستثمار الأوروبي والدول الأربعة.

يأتي هذا المنتدى استجابة للأهداف المنصوص عليها في اتفاقية أغادير من زيادة الاستثمارات الأوروبية إلى فضاء أغادير وتوافقا مع أهداف مسار برشلونة والذي يدعم التعاون الاقتصادي بين ضفتي المتوسط. ويمثل المنتدى فرصة مناسبة لعرض السياسات والقوانين المشجعة للاستثمار في دول أغادير أمام المستثمرين وأصحاب الأعمال والمؤسسات المالية في الاتحاد الأوروبي بوصفه الشريك التجاري الأول لدول أغادير.ويهدف المنتدى إلى الآتي:

- جـذب الاستثمارات الأوروبية إلى فضاء أغادير بوصفه أهم حلقات التعاون الأورو متوسطي واستجابة لعملية برشلونة
 التى تهدف إلى دعم التنمية الاقتصادية جنوب المتوسط.
- توجيه الاستثمارات إلى المشاريع المشتركة التي تهدف إلى التكامل الصناعي بين دول أغادير مستفيدة بقاعدة تراكم
 المنشأ التي تتيحها الاتفاقية، وتعزيز فرص نفاذ صادراتها إلى أسواق الاتحاد الأوروبي.
 - عرض فرص الاستثمار المتاحة في الدول الأربعة.
 - عرض الأطر والتشريعات والسياسات المحفزة للاستثمار في دول أغادير والإصلاحات التي اتخذتها في هذا الصدد.
- التقاء واضعي ومقرري السياسات الاستثمارية في كل من "مصر-تونس-الأردن-المغرب" لبحث أفضل السبل لجعل فضاء أغادير من أفضل الوجهات الجاذبة للاستثمار في المنطقة.

المصدر: الوحدة الفنية لاتفاقية أغاديس، موقع منتدى الاستثمار الأول لبلدان اتفاقية أغاديس -http://www.agadiragreement events.org/index.asp?pId=19

المستقبلية للاتفاقية، قد يحون من الاهمية بداية التعرف اهم ملامح التنمية الاقتصادية للك البلدان الاعصاء وعلاقات التبادل التجاري بينها. ولما كانت تنافسية تلك الدول في المجتمع الدولي تُعدُّ أحد عوامل الرئيسية من شأنها التأثير على درجة جاذبيتها للاستثمارات المباشرة – سواء المحلية أو العربية أو الدولية – ومستوى اندماجها في السوق العالمي. فقد يكون من الأهمية استكشاف موقف الدول الأعضاء في الاتفاقية بالنسبة لمجموعة من المؤشرات الدولية التي تصبغ صورتها الذهنية بين أطراف المجتمع الدولي. ويختص هذا القسم بمناقشة تلك القضايا.

2. 1 مؤشرات الأداء الاقتصادي

لعل الخطة الأولى تتمثل في التعرف على أداء المؤشرات الاقتصادية الرئيسية لوصف حال التنمية في الدول الأعضاء باتفاقية أغادير. وتتمثل أول تلك المؤشرات في قيمة الناتج الحجلى الإجمالي – باعتباره مؤشر عام عن مجمل الأداء الاقتصادي – والذي تشير بيانات الجدول رقم (1) إلى تباين قيمته بين الدول الأعضاء. ففي مصر سجّلت قيمة الناتج المحلى الإجمالي 107.5 مليار دولار أمريكي عام 2006، في حين كانت قيمته في المغرب 65.4 مليار دولار أمريكي، وفي تونس بلغت 30.3 مليار دولار أمريكي. تشير البيانات كذلك إلى معاناة تلك الدول من ارتفاع معدلات البطالة ، وارتفاع درجة عدم عدالة توزيع الدخول وفقاً لنتائج مؤشر جيني، والذي تراوحت قيمته بين 39.8 درجة في قونس (الأعلى) و 34.4 درجة في مصر (الأقل). علماً بأن المؤشر بتخذ قيمة تتراوح بين الصفر (عدالة كاملة لتوزيع الدخول على المواطنين) و 100 (عدم عدالة كاملة لتوزيع الدخول). يشير الجدول كذلك إلى تواضع قيمة تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر الوافدة لتلك الدول إذا ما قورنت بإجمالي الدفقات العالمية بلغ حوالي 1.6% فقط عام 2006.

جدول (1):الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير: مؤشرات الأداء الاقتصادي الرئيسية (2006)

| تَونس | الأردن | المغرب | مصر | الدولة |
|---------|----------|---------|--------|---|
| 10.1 | 5.6 | 30.5 | 75.4 | السكان (مليون نسمة) |
| 30.3 | 14.2 | 57.3 | 107.5 | قيمة الناتج الحُمِّلِي الإجمالي (مليار دولار أمريكي بالأسعار الجارية) |
| 2336.5 | 1940.1 | 1348.6 | 1614.6 | متوسط نصيب الفرد من الناتج (دولار أمريكي) |
| 5.0 | 6.0 | 7.0 | 7.0 | معدل نمو الناتج الحملِّي الإجمالي (%) |
| 24.0 | 26.0 | 26.0 | 19.0 | إجمالي قيمة التكوين الرأسمالي (% من الناتج المحلِّي الإجمالي) |
| 54.0 | 51.0 | 38.0 | 31.0 | قيمة الصادرات من السلع والخدمات (% من الناتج الحجلِّي الإجمالي) |
| 54.0 | 95.0 | 44.0 | 34.0 | قيمة الواردات من السلع والخدمات (% من الناتج الحَلِي الإجمالي) |
| 4.5 | 6.3 | 3.3 | 7.6 | معدل النصخم (معبراً عنه بالأرقام القياسية لأسعار المستهلكين %) |
| 39.8 | 38.8 | 39.5 | 34.4 | معامل جيني لعدالة توزيع الدخل (%) |
| 2.3 | 2.5 | 1.5 | 8 | قيمة تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر (بليون دولار أمريكي) |
| ** 14.3 | ****13.2 | ***10.8 | **11 | معدل البطالة (%) |

^{*}Data on table 2006 except total debt year 2005. ** year 2003 ***year 2004 **** year 2000 Sources: World Bank, Country at a glance2007; World development indicator, 2006.

وعلى صعيد التبادل التجاري للدول الأعضاء، كما يشير الجدول رقم (2)، فإن مصر تحتل المرتبة الأولى بين الدول الأعضاء وفقاً لمعيار قيمة التبادل التجاري العالمي حيث بلغت قيمة صادراتها إلى العالم 19.036 مليار دولار أمريكي عام 2006، وسجّلت وارداتها خلال العام نفسه 30.653 مليار دولار أمريكي. وبالنظر إلى الأهمية النسبية لقيمة التبادل التجاري الموجه للدول العربية – بعض النظر عن قيمته – فالأردن تحتل بذلك المرتبة الأولى بين الدول الأعضاء بالاتفاقية حيث سجّلت صادراتها إلى الدول العربية كتسبة من إجمالي صادراتها الدولية 35.9%، وكانت قيمة وارداتها من الدول العربية كتسبة من وارداتها من دول العالم 35.6% وذلك عام 2006.

جدول (2): الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير: قيمة التبادل التجاري الدولي والبيني (2006) (القيمة بالمليار دولار أمريكي)

| ، اتفاقية اغادير | النجارة بين دول اتفاقية اغادير | | التجارة البينية العربية | | | |
|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------|------------|--------|
| % إلى التجارة العربية | القيمة | % إلى التجارة الدولية | القيمة | قيمة التجارة الدولية | <u>ت</u> ا | الدوا |
| 17.4 | 0.442 | 13.4 | 2.549 | 19.036 | صادرات | مصو |
| 3.3 | 0.102 | 10.1 | 3.099 | 30.653 | واردات | |
| 33.5 | 0.150 | 3.8 | 0.449 | 11.913 | صادرات | الأردن |
| 12.6 | 0.347 | 11.7 | 2.754 | 23.534 | واردات | |
| 3.4 | 0.059 | 35.9 | 1.761 | 4.911 | صادرات | المغرب |
| 12.3 | 0.512 | 35.6 | 4.147 | 11.641 | واردات | |
| 15.0 | 0.17 | 9.7 | 1.111 | 11.488 | صادرات | تونس |
| 13.5 | 0.19 | 9.9 | 1.409 | 14.299 | واردات | |

Sources: World Bank, Country at a glance 2007. Arab Logue, Unified Arab Economic Report 2007.

وبالنظر إلى العلاقات التجارية بين الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير، كما يشير الجدول رقم (2)، تشير الأرقام إلى تدنى قيمة التبادل التجاري بين تلك الدول، على أنه وفقاً للأهمية النسبية - بغض النظر عن القيمة - فإن المغرب هي الأكثر تجارة مع دول الاتفاقية، حيث سجَّلت نسبة صادراتها إلى باقي الدول الأعضاء في الاتفاقية 33.5% من إجمالي صادراتها العربية، وكانت نسبة وارداتها من الدول الأعضاء في الاتفاقية 12.6% من إجمالي وارداتها من البلدان العربية. هذا ويعرض الجدول رقم (3) تفصيل التجارة البينية بين الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير، والذي يشير إلى المكانية اعتبار البعد الجغرافي عاملاً من العوامل المؤثرة على حجم التبادل التجاري، ذلك أن الأرقام تشير إلى أن العلاقات التجارية أقوى بين الثنائيين مصر والأردن، وبين تونس والمغرب.

وحتى يتسنى ذلك – ونظراً لقضية نقص الموارد التي تتسم بها اقتصادات الدول الأعضاء – فلابد أن تتوافر بيئة أعمال أكثر تفضيلاً من جهة المستثمر الأجنبي، وذلك من خلال تطوير الاقتصادات لتكون أكثر تنافسية. ولما كانت وجهة نظر المستمر تأخذ بعين الاعتبار العديد من العوامل التي يقوم على أساسها باتخاذ القرار الاستثماري سواء أكان مستمر محلى أو من أحد الدول الأعضاء أو من غير الدول الأعضاء. فإنه في هذا السياق يمكن أن يعتمد على العديد من المؤشرات التي تنتجها المنظمات الدولية وتساعد على مقارنة مختلف دول العالم بعضها ببعض وفق معايير محددة، والتي يعرضها الجزء التالي بالتركيز على مؤشرات التنافسية الدولية، مؤشرات الحوكمة، ومؤشرات إدراك الفساد.

جدول (3): الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير: قيمة التبادل التجاري البيني (2006)

(القيمة بالمليون دولار أمريكي)

| ؠ | الإجماإ | ن | تونس | ن | الأرد | ب | المغر | ر | مص | .ولة | JI. |
|-----|---------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|--------------|--------|
| % | القيمة | % | القيمة | % | القيمة | % | القيمة | % | القيمة | .وب ہ | |
| 100 | 422.4 | 9.6 | 42.6 | 67.4 | 298.3 | 22.9 | 101.5 | | | صادرات | |
| 100 | 101.6 | 23.3 | 23.7 | 65.8 | 66.9 | 10.8 | 11.0 | | | واردات | مصر |
| 100 | 105.3 | 59.3 | 89.1 | 15.8 | 23.7 | | | 25.0 | 37.5 | صادرات | |
| 100 | 347.4 | 38.5 | 133.8 | 1.4 | 5.0 | | | 60.0 | 208.6 | واردات | المغرب |
| 100 | 59.4 | 13.8 | 8.2 | | | 6.6 | 3.9 | 79.6 | 47.3 | صادرات | الأردن |
| 100 | 511.7 | 0.9 | 4.6 | | | 3.6 | 18.5 | 95.5 | 488.6 | واردات | الاردن |
| 100 | 166.9 | | | 3.5 | 5.9 | 65.9 | 110.0 | 30.6 | 51.0 | صادرات | ٠ |
| 100 | 190.2 | | | 4.7 | 8.9 | 38.2 | 72.6 | 57.2 | 108.7 | واردات | تونس |

Source: Arab Logue, Unified Arab Economic Report 2007.

2. 2 مؤشرات التنافسية الدولية

لعل من بين تلك المؤشرات الهامة ذلك الذي يصدره المنتدى الاقتصادي العالمي ويطلق عليه "مؤشر التنافسية الدولية". ويعمل المؤشر دراسة المقومات التنافسية لدول العالم في شتى الجالات وعلى مختلف الأصعدة وذلك من خلال مؤشر رئيسي هو مؤشر التنافسية العالمية والذي يتضمن 12 مؤشراً فرعياً تعكس كافة جوانب التنافسية. وتتراوح قيمة مؤشر التنافسية العالمية – وكافة المؤشرات الفرعية المشتقة منه – ما بين (1-7) نقاط بجيث كلما اقتربت الدرجة من (7) دلّ ذلك على زيادة مُعدّل التنافسية بالدولة. ووفقاً لنتائج مؤشر التنافسية العالمية لعام 2007 والتي يعرضها الجدول رقم (4)، فنجد

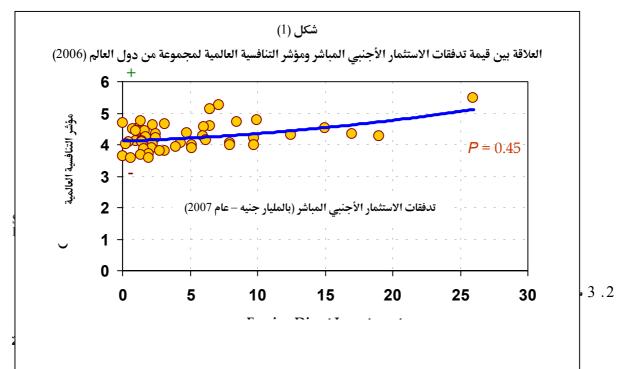
جدول (4): الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير: مؤشرات التنافسية الدولية (2006)

| نوسس | الأردن | المغرب | مصر | الححور/المؤشر الفرعي |
|------|--------|--------|------|---------------------------------|
| 4.59 | 4.32 | 4.08 | 3.96 | قيمة المؤشر الإجمالي (1-7) |
| (32) | (49) | (64) | (77) | الترتيب العالمي (بين 131 دولة) |
| 5.3 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | أولاً: مؤشرات المقومات الأساسية |
| 5.1 | 4.6 | 3.9 | 4.2 | المؤسسات |
| 4.4 | 3.9 | 3.6 | 3.7 | البنية التحتية |
| 4.9 | 3.8 | 4.2 | 3.7 | استقرار الاقتصاد الكلي |
| 6.7 | 6.4 | 6.1 | 6.5 | الصحة والتعليم الأساسي |
| 4.3 | 3.9 | 3.6 | 3.6 | ثانياً:مؤشرات دعائم الكفاءة |
| 4.7 | 4.2 | 3.5 | 3.7 | التدريب والتعليم العالي |
| 4.6 | 4.3 | 4.1 | 4.1 | كفاءة سوق السلع |
| 3.7 | 3.3 | 3.3 | 3.0 | كفاءة سوق العمل |
| 4.4 | 3.6 | 3.5 | 3.6 | تطوُّر سوق المال |
| 4.8 | 4.0 | 3.8 | 4.2 | الاستعداد التكنولوجي |
| 4.0 | 3.3 | 3.3 | 3.0 | حجم السوق |
| 5.3 | 4.7 | 4.4 | 4.6 | ثالثاً: مؤشرات دعائم الابتكار |
| 5.1 | 4.6 | 3.9 | 4.2 | تطوُّر بيئة الأعمال |
| 4.4 | 3.9 | 3.6 | 3.7 | الابتكار |

Source: World Economic Forum, World Competitiveness Report 2007-2008.

أن تونس قد حققت أفضل ترتيب بين الدول الأربعة لتحتل المرتبة 32 من بين عدد 131 تضمنها التقرير بتسجيلها 4.59 في المرتبة 64 بتسجيلها 4.32 درجات، والمغرب في المرتبة 64 بتسجيلها 4.08 درجة، وأخيراً مصر التي احتلت المرتبة 77 بتحقيقها 3.96 درجة. وتشير تلك النتائج إلى أنه رغم الجهود الحكومية لتطوير مناخ الأعمال، إلا أن تلك الجهود مازالت منقوصة إذا ما قورنت بالدول الأخرى.

وفي المقابل ورغم أهمية مؤشرات التنافسية العالمية – لتحديد موقع الدولة على خريطة الاقتصاد العالمي – إلا أن التحليل الأوّلى يُشير إلى أن قيمتها لا ترتبط بدرجة كبيرة بقيمة تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر الوافدة للدولة. فكما يوضح الشكل رقم (1)، تشير بيانات مجموعة مختارة من الدول إلى أن قيمة تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر الوافدة إليها ترتبط طردياً بقيمة مؤشر التنافسية العالمية، على أن مُعامل الارتباط قد سجّل 0.45 درجة فقط، مما يعبر عن ضعف العلاقة بينهما. ومن ثم، يمكن القول بأن تنافسية الدولة عاملاً من العوامل المُحفزة للاستثمار الأجنبي، إلا أن هناك عوامل أخرى – بخلاف محاور التنافسية – ترتبط تدفقات الاستثمارات إلى الدولة المُضيفة.



التي تعمل من حلاها السلطة الحكومة ومتابعة أدائها، قدرة الحكومة على صياغة وتطبيق سياساتها بفعالية ليكون تأثيرها التي يتم من خلالها تشكيل الحكومة ومتابعة أدائها، قدرة الحكومة على صياغة وتطبيق سياساتها بفعالية ليكون تأثيرها إيجابياً – مدى احترام المواطنين – توافر البيئة المؤسسية التي تحكم المعاملات الاقتصادية والسياسية بالدولة. وتضم مجموعة مؤشرات الحوكمة ستة محاور كالتالي: حرية التصويت والمساءلة، درجة الاستقرار السياسي وغياب العنف، درجة فعالية الحكومة، جودة البيئة التشريعية، دور القانون، وأخيراً الرقابة على الفساد. ووفقاً لدرجة الدولة لكل مؤشر، يتم منحها ترتيب الدولة بين الصفر والمائة درجة. وكلما ارتفع الترتيب النسبي للدولة دل ذلك على تحسن وضع الدولة وفقاً للمؤشر.

هذا ويعرض الجدول رقم (5) نتائج مؤشرات الحوكمة العالمية للدول الأعضاء في الاتفاقية عام 2006 مقارنة ببعض دول العالم ومتوسطات الأقاليم الدولية. وتشير النتائج إلى أنه وفقاً لمؤشر فعالية الحكومة، فإن دول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية تأتى في المقدمة، حيث سجَّلت ترتيباً نسبياً 87.7 درجة في المتوسط، تليها دول شرق آسيا (47.1 درجة في المتوسط) وأخيراً دول أمريكا اللاتينية (درجة في المتوسط) وأخيراً دول أمريكا اللاتينية (43.2 درجة في المتوسط).

وفيما يخص وضعية الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير وفقاً لمؤشرات الحوكمة، وكما يوضح الجدول، فإن الأردن تُعدُّ هي الدولة الفُضلى بين الدول الأعضاء فيما يخص التصويت والمساءلة حيت احتلت ترتيباً نسبياً 28.8، وجودة البيئة التشريعية (المرتبة 62.9) ودور القانون (المرتبة 62.4) والرقابة على الفساد (المرتبة 67.5). وكانت تونس هي الأفضل نسبياً وفقاً لمؤشر الاستقرار السياسي (المرتبة 53.8) ومؤشر كفاءة الحكومة (المرتبة 70.6). ووفقاً لذلك فإن

الدول الأربعة تحتل مراتب متأخرة نسبة إلى دول العالم في بعض مؤشرات الحوكمة، مما يشير إلى العديد من الجهود الواجب القيام بها .

جدول (5):الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير: الترتيب النسبى مقارنة ببعض الدول والمتوسطات الإقليمية وفقاً لمؤشرات الحوكمة العالمية (2006)*

| الرقابة على الفساد | دور القانون | جودة البيئة التشريعية | فعالية الحكومة | الاستقرار السياسي وغياب العنف | التصويت والمساءلة | الدولة |
|-----------------------|-------------|--------------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------------|--|
| 42.2 | 53.8 | 35.1 | 38.9 | 20.2 | 17.8 | مصِر |
| 67.5 | 62.4 | 62.9 | 62.1 | 27.9 | 28.8 | مصر الأردن |
| 56.8 | 53.3 | 47.8 | 56.4 | 34.6 | 28.4 | المغرب |
| 62.2 | 60.5 | 58.0 | 70.6 | 53.8 | 13.9 | تونس |
| 71.4 | 66.7 | 71.7 | 66.4 | 32.2 | 27.4 | البحرين ماليزياً |
| 68.0 | 65.7 | 69.8 | 80.6 | 58.7 | 38.0 | ماليزيا |
| 78.6 | 81.4 | 64.9 | 70.1 | 77.9 | 31.7 | قطر |
| 61.7 | 57.6 | 23.7 | 45.0 | 26.0 | 9.1 | السعودية |
| 64.6 | 72.9 | 70.7 | 82.9 | 60.1 | 70.7 | كوريا الجنوبية |
| 51.1 | 49.7 | 44.5 | 46.5 | 34.8 | 26.2 | متوسط دول الشــرق الأوسط وشمال افريقيا |
| 45.6 | 54.9 | 47.2 | 47.1 | 60.4 | 49.4 | متوسـط دول شــرق آسيا |
| 89.4 | 88.3 | 89.4 | 87.7 | 77.8 | 89.8 | متوسط دول منظمة السعاون الاقتصادي والتنمية |
| 42.0 | 35.4 | 45.4 | 43.2 | 37.7 | 51.6 | والنمية موسط دول أمــريكا اللاتينية |

^{*} الترتيب النسبي للدولة يتراوح بين 100 (الأفضل) وصفر (الأسوأ).

المصدر: البنك الدولي، مؤشرات الحوكمة العالمية 2007، http://info.worldbank.org/governance/wgi2007/home.htm

2. 4 مؤشر إدارك الفساد

ونظراً لأهمية قياس جهود إدراك الفساد، تنبنًى منظمة الشفافية الدولية إصدار مؤشر سنوي في محاولة لرصد معايير إحصائية واستطلاعية تطمح إلى قياس مستوى الإدراك للاستغلال المالي والاقتصادي، واستخدام الرشوة لتحقيق المكاسب الشخصية والانتفاع غير المشروع في مجموعة من دول العالم، تشمل نحو 180 دولة. وتصدر المنظمة تقريرها السنوي لتركز على أحد القضايا المرتبطة بالفساد، فتناولت في تقريرها الصادر عام 2007 قضية (الفساد في القضاء)، في حين خصصت تقرير عام 2006 قضية (الفساد في الصحة، وركزت في تقرير عام 2005 على قطاع البناء والتشييد. ويقوم تقرير مؤشر إدراك الفساد بترتيب الدول في قائمة تتراوح الدرجات فيها من صفر (أعلى درجة فساد) إلى 10 نقاط (أعلى درجة فساد). وكما يشير الجدول رقم (6)، كانت الأردن هي الأفضل بين الدول الأعضاء في الاتفاقية وفقاً للمؤشر، حيث سجّلت قيمته 4.7 درجات لتحتل المرتبة 53 بين دول العالم التي تضمنها التقرير. على أن النتائج تشير أيضاً إلى أهمية اضطلاع حكومات الدول بالعديد من الجهود لمكافحة تمارسات الفساد.

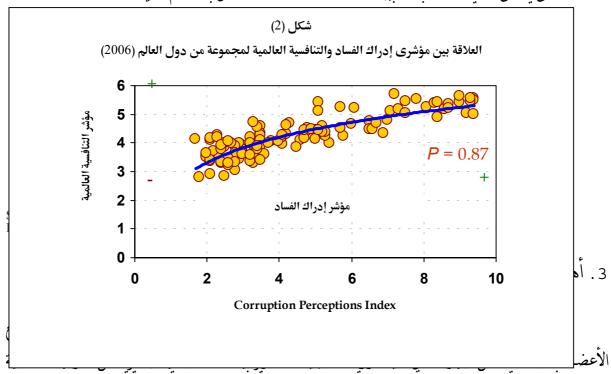
جدول (6):الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير: مؤشر إدراك الفساد (2006)

| تونس | الأردن | المغرب | مصو | البيان |
|------|--------|--------|-----|--------------------------------|
| 4.2 | 4.7 | 3.5 | 2.9 | قيمة المؤشر الإجمالي (1-10) |
| 61 | 53 | 72 | 105 | الترتيب العالمي (بين 180 دولة) |

The Score ranges from 10 (the Best) and 0 (the Worst). The Report included 180 Countries Source: Transparency International, Corruption Perceptions Index 2007.

وباستخدام نتائج مؤشري إدراك الفساد والتنافسية العالمية لمجموعة من دول العالم لعام 2006، يمكن الوقوف على علاقة طردية بينهما، كما يوضحها الشكل رقم (2). فقد سجّل معامل الارتباط بين المؤشرين 0.87 درجة بما يُشير إلى قوة العلاقة. الأمر الذي يؤيد أهمية اضطلاع حكومة الدولة بالعديد من الجهود لمكافحة ممارسات الفساد، والتي ترتبط بدرجة تنافسية اقتصاد الدولة في السوق العالمي. على أنه قد يكون من الأهمية تحليل علاقة السببية بين المؤشرين للوقوف على اتجاه تلك العلاقة.

خلاصة ما تقدم، يمكن الوقوف على ضعف علاقات الترابط والتشابك الاقتصادي بين الدول العربية الأعضاء في اتفاقية أغادير، إضافة إلى تأثرها ببعض المشكلات الاقتصادية وضعف تنافسيتها على المستوى العالمي، الأمر الذي يمثل عبئاً على نجاح جهود تنفيذ اتفاقية أغادير. وعليه وقد تبدو أهمية إجراء تحليل أكثر تفصيلاً للواقع الحالي للدول الأعضاء حتى يتسنى تحديد الفجوة بينه وبين الحال المستهدف، وهو ما يختص به القسم التالي.



ويجذب مزيد من الاستثمارات لديها من جهة، وللعمل على تعميق علاقات الترابط والتشابك الاقتصادي فيما بينها من

جهة أخرى. وحتى يتسنى ذلك فإن العرض التالي يهدف إلى تحليل أهم نقاط القوة والضعف التي تتسم بها الدول الأعضاء، وأهم الفرص والتهديدات التي تواجهها في البيئة الخارجية المحيطة بها . كذلك يقدم العرض رؤية تلخيصية لأهم سمات الواقع الحالي والمستقبل المأمول لتحقيق مزيد من التنمية الاقتصادية في تلك الدول.

3. 1 تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات

يعد تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات أحد المنهجيات الرئيسية المستخدمة في علم الإدارة لتحليل الواقع الحالي. ويستهدف التحليل إلى تحديد أهم نقاط القوة والضعف المتاحة للدول الأعضاء في بيئتها الداخلية من جهة، والفرص والتهديدات التي يمكن أن تواجهها والصادرة عن التغيرات في البيئة المحيطة بها من جهة أخرى. ووفقاً للعرض السابق وبالاسترشاد بتحليل الحالة الذي قام به المنتدى الاقتصادي العالمي لاقتصاد كل دولة من الدول الأعضاء، يمكن الوقوف على بعض نقاط القوة التي تتمتع بها تلك الدول وتتمثل في:

- توافر الموارد البشرية.
- حجم السوق، والذي يقدر داخل الدول الأعضاء بجوالي 120 مليون مواطن.
 - انخفاض الوقت المستغرق لبدء الأعمال.
 - معدلات الصرف الحقيقي الفعال.
 - معدلات القيد في التعليم الابتدائي (وخاصة في مصر وتونس) .
 - جودة النظام التعليمي (وخاصة في الأردن وتونس) .
 - الاستقرار السياسي.
 - جهود تطوير البيئة التشريعية.
 - السعى نحو زيادة استخدام تطبيقات الحكومة الالكترونية.

وفي المقابل يمكن الوقوف على بعض من أوجه القصور التي تحتاج إلى تطوير، تتمثل في الآتي:

- ضعف علاقات الترابط والتشابك بين اقتصادات الدول الأعضاء
- عدم توافر إستراتيجيات طويلة الأجل فعالة وكف التحقيق التنمية المستدامة متعددة الأوجه (الاقتصادي والاجتماعي والتكتولوجي والبيئي).
 - انخفاض درجة الوعى المجتمعي بالاتفاقية ومما تتيحه من مزايا وتوفره من فرص للنمو والتطوير.
 - ضعف البنى الأساسية الرئيسية، وانخفاض درجة جودتها .
 - انخفاض معدلات الادخار المحلى، وتنامى فجوة الاستثمار.
 - انخفاض درجة ثقة المواطنين في حكومات الدول.
 - نقص معايير المراقبة والمساءلة.
 - تواضع درجة الاستعداد التكنولوجي.
 - انحفاض درجة كفاءة الإطار القانوني (فيما عدا الأردن).

- العوائق والمعوقات التي تواجه منشآت الأعمال، ومنها عدد الإجراءات المطلوبة لبدء الأعمال.
 - هروب الكفاءات البشرية لخارج الدول الأعضاء في الاتفاقية.
 - نقص كفاءة أسواق المال.
 - انحفاض درجة جودة مخرجات العملية التعليمية.
 - ارتفاع المعدلات الضربية (وخاصة في المغرب، تونس، والأردن).
 - ارتفاع مستوى البيروقراطية الحكومية (وخاصة في مصر، الأردن، وتونس).
 - ارتفاع معدلات التضخم.
 - انخفاض درجة الرقابة على ممارسات الفساد (وخاصة في المغرب ومصر).

ولعل من بين أهم الفرص التي يمكن للدول الأعضاء الاستفادة منها الآتي:

- الدعم السياسي والتقني المقدم من الجانب الأوروبي فيما يخص تنفيذ الاتفاقية.
 - التطوير التكنولوجي والتغيرات المشاهدة في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.
 - السعي نحو تحقيق منطقة التبادل التجاري الحر العربية.
 - تنامي قيمة تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر على المستوى العالمي.

في حين هناك مجموعة من التهديدات التي يمكن أن تؤثر عليها وتتمثل في:

- ارتفاع درجة تنافسية العامل في بعض أسواق العمل المنافسة للدول الأعضاء.
 - تنامى درجة تنافسية اقتصادات العديد من الأسواق الناشئة.
- الارتفاعات المشاهدة في مستويات الأسعار وبخاصة أسعار النفط في السوق العالمي.

3. 1 تحليل شجرة الإستراتيجية

ومن خلال تحليل الواقع الحالي والأهداف العامة التي تسعى اتفاقية أغادير إلى بلوغها، يمكن الجمع بين أهم ملامح الوقت الراهن والمستقبل المأمول كما تعرضها "شجرة الإستراتيجية" في الشكل رقم (3). فكما تعرض الشجرة، فإن ساقها والتي تمثل أهم سمات الواقع الحالي تشير إلى انخفاض نصيب الدول الأعضاء من تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر، نقص الموارد المالية لتمويل المشروعات، ضعف التنافسية الدولية، انخفاض درجة جودة العملية التعليمية، ارتفاع معدلات البطالة، وضعف علاقات التشامك الاقتصادي بين الدول الأعضاء.



المصدر: قام الباحث بتطوير الشكل التوضيحي.

وفي المقابل، يمكن صياغة أهم ملامح المستقبل المأمول ليتسم بتحقيق مستويات أعلى من التنمية الاقتصادية، قوة عمل ذات مستوى تعليمي مرتفع، تحقيق منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى، النجاح في إنجاز اتفاقية أغادير بفعالية، حكومات كفء، وتقوية العلاقات التشابكية الاقتصادية بين الدول الأعضاء. إضافة إلى ذلك تحقيق مستوى معيشة مرتفع لمواطنين الدول الأعضاء مع درجة أعلى من عدالة التوزيع. على أن عدالة التوزيع في هذا السياق يقصد بها إتاحة الفرص لجميع المواطنين والفئات المستفيدة بعدالة، على أن الفوز بتلك الفرص وجنى الثمار يعتمد في الأساس على معايير الكفاءة.

وبإجراء المقارنة بين أهم سمات الواقع الحالي والمستقبل المستهدف، تبدو الفجوة كبيرة بينهما مما يتطلب العديد من الجهود في مجالات شتى من جهة، كما يتطلب الأمر إدارة التغيير المستهدف بدرجة مرتفعة من الكفاءة والفاعلية من جهة أخرى. هذا ويطرح القسم التالي بعض ملامح الإطار العام لإستراتيجية العبور نحو المستقبل المستهدف.

4. نحو بيئة أعمال أفضل . . الإطار العام

قامت الدراسة في الأقسام السابقة باستكشاف الواقع الحالي والتعرف على أهم سماته. على أنه ذلك التحليل يعد اللبنة الأولى في الطريق الواجب انتهاجه لبلوغ المستقبل المأمول. وتتمثل الخطوة التالية لذلك في صياغة إستراتيجيات العمل التي من شأنها تحديد التوجه المستقبلي، من خلال صياغة الإطار العام لذلك التوجه. وتأتى بعد ذلك الخطوة الثالثة في تحقيق اتفاق عام على ذلك التوجه بين الدول الأعضاء، ليتم على أساسة صياغة الخطط التنفيذية، وتحديد معايير ومؤشرات التقييم والمنهجيات المتبعة لذلك ودوريته. يتبنى العرض التالي طرح لأهم ملامح الخطوة الثانية بعد التحليل الحالي، وتتمثل في تحديد بعض من المهام الرئيسية والأهداف المقترحة للمرحلة القادمة.

4. 1 المهام الإستراتيجية للدول الأعضاء

يمكن صياغة مجموعة من المهام التي يتعين العمل على إنجازها وصولاً إلى المستقبل المأمول، والتي جميعها تعمل بشكل مباشر أو غير مباشر على إنجاح عملية تنفيذ اتفاقية أغادير. ومن بين تلك المهام الآتي:

- إنجاز اتفاقية أغادير بكفاءة وفعالية.
- تحقيق مستويات مرتفعة من التنمية الاقتصادية المستدامة.

- إعادة التكار حكومة الدولة لتعمل بمستوى كفاءة وعالية أعلى.
- رفع مستوى معيشة المواطنين مع تحقيق درجة أعلى من العدالة الاجتماعية.

4. 2 الأهداف الفرعية لإنجاز المهام

تتمثل الخطوة التالية على تحديد الأهداف الإستراتيجية في تجزئة كل منها إلى مجموعة من الأهداف الفرعية التي تسم بكونها واضحة، وقابلة للقياس، ويمكن تحقيقها خلال فترة زمنية محددة. كذلك فإنه من الأهمية بمكان بعد تحديد تلك الأهداف الفرعية والاتفاق عليها فيما بين الجهات المعنية بتنفيذ الاتفاقية وأصحاب المصالح من تنفيذها، أن يتم تخطيط جدول زمني لتنفيذ كل منها وتحديد مجموعة من مؤشرات متابعة الأداء – على مستوى كل هدف فرعى – إضافة إلى صياغة مصادر التغذية العكسية لتجميع الدروس المستفادة خلال عمليات التنفيذ وإمكان اتخاذ الإجراءات التصحيحية – إذا تطلب الأمر كذلك. وفيما يلي تعرض الدراسة مجموعة مقترحة من الأهداف الفرعية التي يمكن العمل على تنفيذها لبلوغ الأهداف الإستراتيجية السابق الإشارة إليها.

المهمة الأولى: إنجاز اتفاقية أغادير بكفاءة وفعالية: ولعل ذلك يتحقق من خلال مجموعة متكاملة من الأهداف الفرعية التي يتعين العمل على بلوغها، هذا ويمكن تصنيف تلك الأهداف بين أربعة محاور عمل رئيسية، على النحو التالي:

- محور التعلم والنمو (Learning and Growth Perspective): حيث يكون من الأهمية تنمية القدرة على التطوير والابتكار، ومواكبة التغيير باستمرار حيث البيئة العالمية المُتغيّرة، والتطورات التكنولوجية المتسارعة واستخدامها لضمان تنفيذ أكثر فعالية للاتفاقية. ومن أهداف ذلك المحور تنمية وتطوير الموارد البشرية القائمة على متاعة تنفيذ الاتفاقية.
- محور العمليات الداخلية (Business Process Perspective): يختص بالأداء الداخلي لتنفيذ الاتفاقية، والعمليات المساندة لها . ويمكن لهذا المحور أن يضم كل من: تأييد ومساندة قادة الدول الأعضاء لجهود تطبيق الاتفاقية، والإدارة الرشيدة والكفء لخطوات وجهود تنفيذ الاتفاقية .
- محور أصحاب المصالح (Stakeholders Perspective): ليأخذ بعين الاعتبار وجهة نظر مجتمع الأعمال، المواطن، والمجتمع المدني في نتائج تنفيذ الاتفاقية. ومن بين الأهداف الفرعية التي يمكن أن يضمها هذا المحور الآتي: زيادة درجة المشاركة الفعالة للفئات المستهدفة وأصحاب المصالح من تنفيذ الاتفاقية في صياغة الإطار العام والخطوات التنفيذية لتطبيقها، ورفع درجة الوعي المجتمعي بالنواحي المتعلقة بالاتفاقية وجهود تفعيلها، والأثر الإيجابي لذلك.
- محور الأثر المجتمعي (Impact to Community Perspective): ليشير إلى نتائج العمليات التي تتبناها الجهات المعنية بتنفيذ الاتفاقية على مجمل الأداء التنموي للدول الأعضاء. وتضم مجموعة الأهداف الفرعية المقترح أن

يشملها المحول الآتي: توحيد السياسات الاقتصادية الخاصة والعامة في الدول الأعضاء، تنسيق التشريعات الاقتصادية داخل الدول الأعضاء، و تقوية العلاقات الاقتصادية البينية بين الدول الأعضاء.

المهمة الثانية: تحقيق مستويات مرتفعة من التنمية الاقتصادية المستدامة: ولعل تلك المهمة هي الغاية الأسمى لتطبيق اتفاقية أغادير، والتي يمكن تخطيط الوصول إليها من خلال محاولة العمل على بلوغ الأهداف الفرعية التالية:

- تطوير الهياكل الاقتصادية للدول الأعضاء.
- تأسيس سلاسل للقيمة (Value Chains) قوبة بين الدول الأعضاء.
 - الارتقاء بمهارات الموارد البشرية ورفع جودة مستواها التعليمي.
 - تنامي حجم الاستثمارات البينية بين الدول الأعضاء.
- رفع مستويات الإنتاجية الكلية لعوامل الإنتاج (Total Factor Productivity).
 - رفع مستوى تنافسية اقتصادات الدول الأعضاء في السوق العالمي.
 - تطوير البنى التحتية والمعلوماتية.
- تنامي تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر ذات الأثر الكفء والفعال في تحقيق التنمية الاقتصادية.

المهمة الثالثة: إعادة ابتكار حكومة الدولة لتعمل بمستوى كفاءة وعالية أعلى: والتي تُعَدُّ بمثابة عامل مساعد لبلوغ الغاية الأسمى – التنمية الاقتصادية. وفي هذا السياق قد يكون من الأهمية العمل على تحقيق الأهداف التالية:

- التعريف الواضح والمعلن لحدود دور ومهام الدولة في النشاط الاقتصادي والاجتماعي.
 - الإدارة الرشيدة للكيانات الحكومية.
 - تحقيق مستويات مرتفعة من الحكم الرشيد .
 - زیادة درجة الشفافیة والرقابة على ممارسات الفساد .
- تطبيق مستوى ملائم من اللامركزية على صعيد كل من الكيانات الحكومية وأداء الأعمال.

المهمة الرابعة: رفع مستوى معيشة المواطنين مع تحقيق درجة أعلى من العدالة الاجتماعية: فلما كان "الإنسان" هو غاية التنمية الاقتصادية، فقد يكون من الأهمية تحديد مهمة رئيسية تعكس استفادة المواطن في الدول الأعضاء من ثمار تلك التنمية – والتي تُعد اتفاقية أغادير عاملاً مساعداً وحافزاً لها. وهنا يمكن صياغة مجموعة من الأهداف الفرعية على النحو التالى:

- التوجه نحو تبنى حكومات الدول لمفهوم "اقتصاد السوق الاجتماعي".
 - تطوير آليات وسياسات استهداف الفقراء.
 - زيادة درجة المساواة في توفير الفرص المتاحة للمواطنين.

- رفع درجة كفاءة تطبيق البرامج الاجتماعية الموجهة.
- توفير الخدمات الأساسية بمستوى أعلى من عدالة التوزيع (بين المواطنين والمناطق الجغرافية)، وبدرجة جودة أعلى.

خلاصة ما تقدم، قد تبدو أهمية إدارة البيئة المحيطة بتنفيذ اتفاقية أغادير لتوفير البيئة المواتية، وكذا البيئة الداخلية المرتبطة بالقضايا الخاصة بتنفيذها وذلك حتى تتقدم الدول الأعضاء في الاتفاقية بخطى ثابتة وواثقة نحو المستقبل المأمول. كذلك تبدو أهمية التوجه نحو قياس الآثار الناتجة عن تنفيذ كل محور من محاور العمل، إعمالاً لمقولة أن "ما لا يُقاس لا يُدار". وفي هذا السياق أيضاً تبدو أهمية تحديد أولويات العمل، والتي تنعكس بدورها على خطط التنفيذ والموارد والجهود الموجهة لبلوع تلك المهام والأهداف سابق الإشارة إليها. حتى يكون الأداء – في مجمله – متوازناً.

5. الخلاصة والتوصيات

تأتى اتفاقية أغادير لتحرير منطقة التجارة بين الدول الأعضاء الأربع مصر وتونس والأردن والمغرب. ولما كانت تلك الاتفاقية تتسم بالحداثة، فإنه يتعين توفير المناخ الموات لإنجاحها، لتقوم في المقابل مجلق البيئة المساعدة لتعميق علاقات التشابك والترابط الاقتصادية بين الدول الأعضاء. الأمر الذي يؤثر بطريق مباشر وغير مباشر على إنجاز مستويات أعلى من التنمية الاقتصادية ورفع مستويات المعيشة في الدول الأعضاء.

حاولت الدراسة الإجابة عن أربعة تساؤلات رئيسية، كان أولها استكشاف مدى ملاءمة البيئة المُحيطة بالاتفاقية لإنجاح تطبيقها. وقد أشارت النتائج إلى ضعف علاقات الترابط والتشابك الاقتصادي بين الدول الأربعة الأعضاء في الاتفاقية. إضافة إلى مواجهتها العديد من التحديات التي يتعين العمل عليها، ومن بينها ارتفاع معدلات التضخم والبطالة، وزيادة درجة عدم عدالة توزيع الدخول. ومن ناحية أخرى، فقد أشار تحليل الصورة الذهنية للدول الأعضاء على الخريطة الدولية – باستخدام مجموعة من المؤشرات العالمية ومنها التنافسية الدولية، الحوكمة، وإدراك الفساد – إلى أن الدول الأعضاء – غالباً – ما تحتاج إلى بذل المزيد من الجهود لتحسين أداءها لمُقارن بمجموعة دول العالم، وهي المؤشرات التي تؤثر بشكل أو بآخر على تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر وكذا الاستثمارات المحلية.

ثم جاء التساؤل الثاني ليُعنى بالتحديات التي تواجه تنفيذ اتفاقية أغادير. وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من التحديات الداخلية التي يتعين مواجهتها للحد من آثارها السلبية على تحقيق أهداف الاتفاقية، والأداء التنموي بوجه عام، إضافة إلى مجموعة من التحديات الخارجية – أو التهديدات – الواجب العمل على تدنية آثارها السلبية. وقد كان عدم توافر إستراتيجيات طويلة الأجل فعالة وكفء لتحقيق التنمية المستدامة متعددة الأوجه (الاقتصادي والاجتماعي والتكنولوجي والبيئي)، وانخفاض درجة الوعي المجتمعي بالاتفاقية، وضعف البني الأساسية الرئيسية،

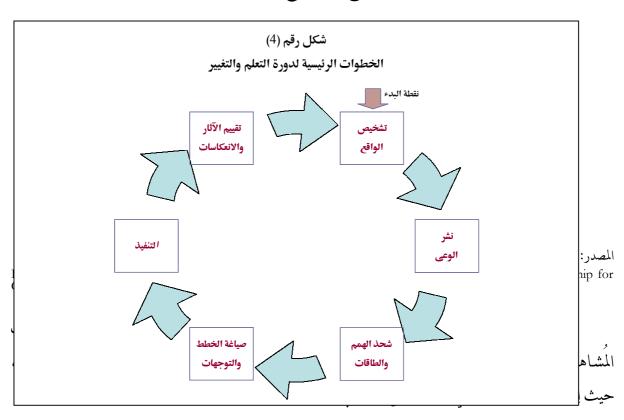
وانخفاض درجة جودتها، وانخفاض معدلات الادخار المحلى، وتنامي فجوة الاستثمار من بين التحديات الداخلية. في حين شملت التحديات الخارجية كل من ارتفاع درجة تنافسية العامل في بعض أسواق العمل المنافسة للدول الأعضاء، وتنامي درجة تنافسية اقتصادات العديد من الأسواق الناشئة، والارتفاعات المشاهدة في مستويات الأسعار وبخاصة أسعار النفط في السوق العالمي.

وفيما يخص التساؤل الثالث الذي أثار قضية كيف يمكن تعظيم المنافع من تطبيق الاتفاقية في الدول الأعضاء، فقد أشارت الدراسة إلى أهمية العمل على إدارة تنفيذ الاتفاقية بأسلوب كفء وفعال. ولعل الخطوة الأولى نحو ذلك - كما قدمتها الدراسة - تمثّلت في تحليل شجرة الإستراتيجية التي تعبر عن الفجوة بين الواقع الحالي والمستقبل المأمول من خلال تنفيذ وتفعيل اتفاقية أغادير. وأخيراً كان التساؤل الرابع الذي حاول البحث عن مجموعة من الأطروحات لتحسين بيئة الأعمال داخل الدول الأعضاء لضمان نتائج أفضل لتنفيذ الاتفاقية. وكان ذلك من خلال صياغة إطار عام لبلوغ المستقبل كما تطمح إليه بنود اتفاقية أغادير. وقد قدم الباحث أربعة مهام رئيسية يتعين العمل عليها خلال المستقبل القريب، تمثلت في: إنجاز اتفاقية أغادير بكفاءة وفعالية، وتحقيق مستويات مرتفعة من التنمية الاقتصادية المستدامة، وإعادة ابتكار حكومة الدولة لتعمل بمستوى كفاءة وعالية أعلى، ورفع مستوى معيشة المواطنين مع تحقيق درجة أعلى من العدالة الاجتماعية.

إن اتفاقية أغادير تأتى بعد عدد غير متواضع من الاتفاقيات السابق توقيعها بين الدول العربية، سواء أكانت اتفاقيات ثنائية أو متعددة الأطراف. وقد يكون من الأهمية الوقوف على الدروس المستفادة من خطوات تنفيذ تلك الاتفاقيات. ولعل أحد عوامل النجاح الهامة والمنقوصة في تنفيذ بعض من تلك الاتفاقيات – من وجهة نظر الباحث – تتمثل في قصور العملية الإدارية للتنفيذ. فلما كانت أية اتفاقية تمثل أحد الأدوات التي تسعى إلى تغيير الواقع المعاش إلى المستقبل المأمول، فقد يكون من الأهمية اتباع دورة التغيير والتي يمكن استعارتها من علم الإدارة، ويعرضها الشكل رقم (4). تشير دورة التعلم والتغيير إلى أنه في حال وجود فجوة بين الواقع المعاش والمستقبل المأمول، فإنه يتعين على القائمين على العمل "إدارة" عملية التغيير تلك، وذلك مروراً بست خطوات متابعة، دون التخلي عن أي منها. وتتمثل تلك الخطوات في الآتي:

- أولاً: تشخيص الواقع الحالي (Scanning): حيث تتمثل نقطة البداية في توصيف الواقع الحالي وتحليل أهم ملامحه، مع تحديد نقاط القوى والضعف والفرص والتهديدات، والفجوة بين ذلك الواقع والتحول المأمول.
- ثانياً: نشر الوعي (Awareness): وتهدف تلك الخطوة إلى نشر الوعي بين أصحاب المصالح والقائمين على إدارة التغيير بنتائج الخطوة السابقة عليها، وذلك حتى يتكون عقلاً جمعياً مؤيد ومُساند للتحول المرغوب فيه.

- ثالثاً: شحذ الهمم والطاقات (Energy): ولعل تلك الخطوة تُشير إلى أن نشر الوعي هي خطوة ضرورية، وإن كانت غير كافية، حيث يجب أن يتحول هذا الوعي إلى طاقات فعالة وعلى استعداد للعمل نحو بلوغ المستقبل المأمول.
- رابعاً: تخطيط التنفيذ (Action): وفي تلك الخطوة يتم صياغة الخطط الإستراتيجية والتنفيذية للتغيير، مع تحديد كافة العوامل المرتبطة بذلك ومنها جهات التنفيذ والتكاليف المالية ومصادر تمويلها، وكذا مقاييس الأداء وأسلوب القياس، وآليات التغذية العكسية.
- خامساً: التنفيذ والتعامل مع المهام المخططة (Contact): وهي الخطوة التي تختص بتنفيذ الخطط السابق صياغتها.
- سادساً: التقييم والانعكاسات (Withdrawal and Reflection): وتأتى تلك الخطوة لتقييم نتائج تنفيذ الخطط السابق صياغتها، ومدى اتفاق النتائج المتحققة مع المستقبل المأمول.



المراجع

الوحدة الفنية لاتفاقية أغادير، موقع منتدى الاستثمار الأول لبلدان اتفاقية أغادير -http://www.agadiragreement events.org/index.asp?pId=19

Agadir Agreement: Agreement for the Establishment of a Free Trade Zone between the Arabic Mediterranean Nations (2004)

Arab Logue, Unified Arab Economic Report 2007.

InWEnt Capacity Building International (2007), Capacity Building in a Learning Organization and Leadership for Change, Supported by The Egyptian Cabinet Information and Decision Support Center, October, Egypt.

Tim Kane R. Holmes, and Mary Anastasia O'Grady (2008), Index of Economic Freedom (Washington. C.D: The Heritage Foundation and Dow Jones & company Inc., 2007), www.heritage.org/index.

The Agadir Technical Unit (ATU)

The Economist Intelligence Unit, World investment prospects to 2011.

Transparency International, Corruption Perceptions Index 2007.

World Bank, Corruption Perceptions Index 2007.

-----, Country at a glance2007;

-----, World development indicator 2006.

World Bank, Global Governance Indictors 2007, http://info.worldbank.org/governance/wgi2007/home.htm

World Economic Forum, World Competitiveness Report 2007-2008.



الملحق الإحصائي جدول (1-أ) الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير: مؤشر الحرية الاقتصادية ومؤشرات الفرعية (2007)

| تونس | الأردن | المغرب | مصو | المؤشر |
|------|--------|--------|------|--------------------------------------|
| 84 | 58 | 98 | 85 | الترتيب العالمي |
| 59.3 | 63.0 | 56.4 | 59.2 | الترتيب العالمي الحرية الاقتصادية |
| 79.2 | 55.4 | 75.8 | 59.7 | حرية الأعمال |
| 71.8 | 74.8 | 62.6 | 66.0 | حرية التجارة |
| 76.4 | 83.7 | 65.4 | 90.8 | الحرية المالية |
| 77.1 | 53.2 | 73.2 | 73.0 | حرية الحكومة |
| 77.6 | 80.4 | 79.8 | 69.9 | الحرية النقودية |
| 30.0 | 50.0 | 60.0 | 50.0 | حرية الاستثمار |
| 30.0 | 60.0 | 40.0 | 40.0 | حرية التمويل |
| 50.0 | 55.0 | 35.0 | 40.0 | حرية التمويل الملكية الفكرية |
| 46.0 | 53.0 | 32.0 | 33.0 | حرية الفساد |
| 55.3 | 64.8 | 40.2 | 69.1 | حرية العمل |

Source: Tim KaneR. Holmes, and Mary Anastasia O'Grady (2008), Index of Economic Freedom (Washington. C.D: The Heritage Foundation and Dow Jones & company. Inc., 2007), at www.heritage. org/index.

جدول (2-أ) الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير: المشكلات الأكثر تأثيراً من واقع تحليل البنك الدولي (2007)

| المشكلة | مصو | المغرب | الأردن | تونس |
|--|------|--------|--------|------|
| لوصول إلى التمويل اللازم | 22.5 | 19.96 | 13.8 | 13.5 |
| البيروقراطية الحكومية غير الكفء | 15.0 | 5.7 | 13.7 | 9.9 |
| قوة عمل متعلمة غير ملائمة لاحتياجات السوق | 11.1 | 6.1 | 9.5 | 5.4 |
| لفساد | 9.6 | 13.0 | 6.0 | 4.2 |
| عدم الاستقرار السياسات | 8.2 | 1.8 | 6.2 | 2.6 |
| لتشريعات الضريبية | 7.3 | 11.8 | 15.2 | 11.8 |
| البنية التحتية المتوافرة غير ملائمة | 6.5 | 9.7 | 4.9 | 5.4 |
| التضخم | 6.2 | 2.3 | 5.5 | 5.5 |
| ضعف منظومة قيم العمل بين قوة العمل الوطنية | 4.6 | 5.2 | 6.6 | 7.7 |
| معدلات الضريبة | 3.4 | 14.0 | 10.0 | 12.2 |
| تشريعات العمل مقيدة | 2.7 | 3.5 | 4.4 | 8.5 |
| الشريعات الخاصة بالعملة الأجنبية | 1.5 | 4.4 | 1.3 | 7.0 |
| ضعف الاستقرار الحكومي | 1.4 | 1.5 | 2.7 | 2.4 |
| لجرائم والسرقات | 0.0 | 1.4 | 0.3 | 2.2 |

Note: From a list of 14 factors, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country/economy and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings. **Source**: World Bank, Country at a glance2007.

جدول (3-أ) الدول الأعضاء في اتفاقية أغادير: نقاط القوة والضعف وفق تحليل البنك الدولي (2007)

| تونس | الأردن | المغرب | مصر | البيان |
|------|--------|--------|-----|---|
| | | | | النظام التعليمي ذا درجة جودة مرتفعة |
| | | | | نقص الوصول إلى التمويل اللازم |
| | | | | مزايا لتطبيق النظام الضريبي |
| | | | | مزايا تدنى الوقت المستغرق لبدء الأعمال |
| | | | | حكومة بيروقراطية غيركفء |
| | | | | قصور في التشريعات الضريبية |
| | | | | معدلات تضخم منخفضة |
| | | | | مستويات فساد مرتفعة |
| | | | | حماية مصالح فئة محدودة من أصحاب المصلحة |
| | | | | قوة عمل متعلمة غير ملائمة لاحتياجات السوق |
| | | | | السلوك القيمي لمنشآت الأعمال |
| | | | | قصور في استقرار السياسات |
| | | | | معدلات ضريبة مرتفعة |

Note: From a list of 14 factors, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country/economy and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings. **Source**: World Bank, Country at a glance 2007.

Previous Publications

| No | Author | Title |
|--------------|---|---|
| API/WPS 9701 | جميل طاهر | النفط والتنمية المستديمة في الأقطار العربية : الفرص والتحديات |
| API/WPS 9702 | Riad Dahel | Project Financing and Risk Analysis |
| API/WPS 9801 | Imed Limam | A SOCIO-ECONOMIC TAXONOMY OF ARAB COUNTRIES |
| API/WPS 9802 | محمد عدنان وديع بلقاسم العباس | منظومات المعلومات لأسواق العمل لخليجية |
| API/WPS 9803 | Adil Abdalla | The Impact of Euro-Mediterranean Partnerships on Trade Interests of the OIC Countries |
| API/WPS 9804 | رياض دهال حسن الحاج | حول طرق الخصخصة |
| API/WPS 9805 | Ujjayant Chakravorty Fereidun Fesharaki Shuoying Zhou | DOMESTIC DEMAMD FOR PETROLEUM PRODUCTS IN OPEC |
| API/WPS 9806 | Imed Limam Adil Abdalla | Inter-Arab Trade and the Potential Success of AFTA |
| API/WPS 9901 | Karima Aly Korayem | Priorities of Social Policy Measures and the Interset of Low-Income People; the Egyptian Case |
| API/WPS 9902 | Sami Bibi | A Welfare Analysis of the Price System Reforms' Effects on Poverty in Tunisia |
| API/WPS 9903 | Samy Ben Naceur Mohamed Goaied | The Value Creation Process in The Tunisia Stock Exchange |
| API/WPS 9904 | نجاة النيش | تكاليف التدهور البيئي وشحة الموارد الطبيعية: بين النظرية وقابلية التطبيق في الدول العربية |
| API/WPS 9905 | Riad Dahel | Volatility in Arab Stock Markets |
| API/WPS 9906 | Yousef Al-Ebraheem Bassim Shebeb | IMPORTED INTERMEDIATE INPUTS: IMPACT ON ECONOMIC GROWTH |
| API/WPS 9907 | Magda Kandil | Determinants and Implications of Asymmetric Fluctuations: Empirical Evidence and Policy Implications Across MENA Countries |
| API/WPS 9908 | M. Nagy Eltony | Oil Price Fluctuations and their Impact on the Macroeconomic Variables of Kuwait: A Case Study Using a VAR Model |
| API/WPS 9909 | علي عبد القادر | إعادة رؤوس الأموال العربية إلى الوطن العربي بين الأماني والواقع |
| 1API/WPS 000 | محمد عدنان ودبع | النمية البشرية ، تنمية الموارد البشرية والإحلال في الدول الخليجية |
| 2API/WPS 000 | محمد ناجي التوني | برامج الأفست : بعض التجارب العربية |
| API/WPS 0003 | Riad Dahel | On the Predictability of Currency Crises: The Use of Indicators in the Case of Arab Countries |
| API/WPS 0004 | نسرين بركات عـادل العلــي | مفهوم التنافسية والتجارب الناجحة في النفاذ إلى الأسواق الدولية |

| No | Author | Title |
|--------------|---|--|
| API/WPS 0101 | Imed Limam | MEASURING TECHNICAL EFFICIENCY OF KUWAITI BANKS |
| API/WPS 0102 | Ali Abdel Gadir Ali | INTERNAL SUSTAINABILITY AND ECONOMIC GROWTH IN THE ARAB STATES |
| API/WPS 0103 | Belkacem Laabas | POVERTY DYNAMICS IN ALGERIA |
| 4API/WPS 010 | محمد عدنان ودبع | التعليم وسوق العمل : ضرورات الاصلاح –حالة الكويت |
| API/WPS 0105 | محمد ناجي التوني | دور وآفاق القطاع السياحي في اقتصادات الأقطار العربية |
| 6API/WPS 010 | نجاة النيش | الطاقة والبيئة والتنمية المستديمة : آفاق ومستجدات |
| API/WPS 0107 | Riad Dahel | Telecommunications Privatization in Arab Countries: An Overview |
| 8API/WPS 010 | علي عبد القادر | أسس العلاقة بين التعليم وسوق العمل وقياس عوائد الاستثمار البشري |
| API/WPS 0201 | أحمد الكواز | مناهج تقدير المداخيل المختلطة في الأقطار العربية |
| API/WPS 0202 | سليمان شعبان القدسي | الكفاءة التوزيعية لشبكات التكافل الاجتماعي في الاقتصاد العربي |
| API/WPS 0203 | Belkacem Laabas and Imed Limam | Are GCC Countries Ready for Currency Union? |
| API/WPS 0204 | محمد ناجي التوني | سياسات العمل والتنمية البشرية في الأقطار العربية : تحليل للتجربة الكويتية |
| API/WPS 0205 | Mustafa Babiker | Taxation and Labor Supply Decisions: The Implications of Human Capital Accumulation |
| API/WPS 0206 | Ibrahim A. Elbadawi | Reviving Growth in the Arab World |
| API/WPS 0207 | M. Nagy Eltony | The Determinants of Tax Effort in Arab Countries |
| API/WPS 0208 | أحمد الكواز | السياسات الاقتصادية ورأس المال البشري |
| API/WPS 0209 | Mustafa Babiker | The Impact of Environmental Regulations on Exports: A Case Study of Kuwait Chemical and Petrochemical Industry |
| API/WPS 0301 | Samir Makdisi, Zeki Fattah and Imed Limam | DETERMINANTS OF GROWTH IN THE MENA COUNTRIES |
| API/WPS 0302 | طارق نویر | دور الحكومة الداعم للتنافسية "حالة مصر" |
| API/WPS 0303 | M. Nagy Eltony | Quantitative Measures of Financial Sector Reform in the Arab Countries |
| API/WPS 0304 | Ali Abdel Gadir Ali | Can the Sudan Reduce Poverty by Half by the Year 2015? |
| API/WPS 0305 | Ali Abdel Gadir Ali | Conflict Resolution and Wealth Sharing in Sudan: Towards an Allocation Formula |
| API/WPS 0306 | Mustafa Babiker | Environment and Development in Arab Countries: Economic Impacts of Climate Change Policies in the GCC Region |
| API/WPS 0307 | Ali Abdel Gadir Ali | Globalization and Inequality in the Arab Region |
| API/WPS 0308 | علي عبد القادر | تقييم سياسات وإستراتيجيات الإقلال من الفقر في عينة من الدول العربية |

| No | Author | Title |
|--------------|--------------------------------------|---|
| API/WPS 0401 | Belkacem Laabas and Imed Limam | Impact of Public Policies on Poverty, Income Distribution and Growth |
| API/WPS 0402 | Ali Abdel Gadir Ali | Poverty in the Arab Region: A Selective Review |
| API/WPS 0403 | Mustafa Babiker | Impacts of Public Policy on Poverty in Arab Countries: Review of the CGE Literature |
| API/WPS 0404 | Ali Abdel Gadir Ali | On Financing Post-Conflict Development in Sudan |
| API/WPS 0501 | Ali Abdel Gadir Ali | On the Challenges of Economic Development in Post-Conflict Sudan |
| API/WPS 0601 | Ali Abdel Gadir Ali | Growth, Poverty and Institutions: Is there a Missing Link? |
| API/WPS 0602 | Ali Abdel Gadir Ali | On Human Capital in Post-Conflict Sudan: Some Exploratory Results |
| API/WPS 0603 | Ahmad Telfah | Optimal Asset Allocation in Stochastic Environment: Evidence on the Horizon and Hedging Effects |
| API/WPS 0604 | Ahmad Telfah | Do Financial Planners Take Financial Crashes In Their Advice: Dynamic Asset Allocation under Thick Tails and Fast volatility Updating |
| API/WPS 0701 | Ali Abdel Gadir Ali | Child Poverty: Concept and Measurement |
| API/WPS 0702 | حاتم مهران | التضخم في دول مجلس التعاون الخليجي ودور صناديق النفط في الاستقرار الاقتصادي |
| API/WPS 0801 | Weshah Razzak | In the Middle of the Heat The GCC Countries Between Rising Oil Prices and the Sliding Greenback |
| API/WPS 0802 | Rabie Nasser | Could New Growth Cross-Country Empirics Explain the Single Country Growth of Syria During 1965-2004? |
| API/WPS 0803 | Sufian Eltayeb Mohamed | Finance-Growth Nexus in Sudan: Empirical Assessment Based on an Application of the Autoregressive Distributed Lag (ARDL) Model |
| API/WPS 0804 | Weshah Razzak | Self Selection versus Learning-by-Exporting Four Arab Economies |